

PROTOKÓŁ

z kontroli działalności sekretariatu XI Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Rzeszowie

Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:

Zarządzenie Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 27 lutego 2019r. znak VII W – 0850-2/19.

Osoba przeprowadzająca kontrolę:

- starszy inspektor ds. biurowości Marzena Knap.

Kontrola przeprowadzona została w dniach od 11 marca 2019r. do 15 marca 2019r.

Zakres kontroli objął zbadanie terminowości wykonywania przez sekretarzy i pozostałych urzędników zarządzeń wydawanych przez sędziów i referendarzy oraz przyczyn występujących opóźnień, a także wskazanie czy istniejąca obsada urzędnicza pozwala na skrócenie czasu wykonywania zarządzeń i ekspedycji pism.

Do kontroli wytypowano losowo wybrane sprawy, z referatu każdego z sędziów, orzekających w XI Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Rzeszowie, ze szczególnym uwzględnieniem spraw trwających ponad 3 lata. Kontrolą objęto również losowo wybrane sprawy, w których orzeczenia wydawali referendarze sądowi.

Kontroli poddano także terminowość przesyłania stronom odpisów orzeczeń wraz z uzasadnieniami w latach 2017 – 2018.

Terminowość wykonywania zarządzeń w sprawach ponad 3 letnich zbadano od dnia 1 stycznia 2014r., tj. dnia utworzenia XI Wydziału Cywilnego. Wprawdzie wśród spraw poddanych kontroli znajdowały się również takie, których termin wpływu był

wcześniejszy, jednak były one wówczas prowadzone w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Rzeszowie, w którym to kontrole także z zakresu terminowości wykonywania zarządzeń - od 2010 roku przeprowadzono kilkakrotnie. W przypadku jednak, gdy czas wykonania zarządzeń wydanych przed 1 stycznia 2014r. był rażąco długi – zasygnalizowano to w protokole, gdyż miało to wpływ na czas trwania postępowań w analizowanych sprawach.

Terminowość wykonywania zarządzeń

W przypadku, gdy pod zarządzeniem brak było daty jego wydania, dla celów zbadania terminowości wykonywania zarządzenia za taką datę przyjmęłam dzień wydania orzeczenia bądź odbytego posiedzenia. W przypadku zaś, gdy brak było daty wykonania zarządzenia, za taką datę przyjmowałam datę sporządzenia pism.

Za uzasadnione uznałam dłuższe niż 7 dni terminy wykonania zarządzeń w przypadkach, gdy zarządzenia dotyczyły rozpisania rozprawy na odległy termin.

XI Ns 303/14 – data wpływu do Sądu 6.02.2013r. – sprawa o podział majątku wspólnego.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
203	13.01.2014r.	13.01.2014 r.
263	20.03.2014 r.	25.03.2014 r.
267/2	31.03.2014 r.	1.04.2014 r.
272	24.04.2014 r.	24.04.2014 r.
283	6.05.2014 r.	6.05.2014 r.
288	20.05.2014 r.	20.06.2014 r. (termin rozp. 3.09.2014 r.)
329	9.07.2014 r.	14.07.2014 r.
335/2	3.09.2014 r.	23.10.2014 r. (termin rozp. 19.11.2014 r.)
350	27.11.2014 r.	2.12.2014 r.
383	16.01.2015 r.	8.04.2015 r.
395	11.05.2015 r.	11.06.2015 r. (termin rozp. 21.08.2015 r.)
453	11.01.2016 r.	11.01.2016 r.
482/2	23.03.2016 r.	24.03.2016 r.
492	21.04.2016 r.	21.04.2016 r.
507	18.05.2016 r.	23.05.2016 r.
529	15.06.2016 r.	5.07.2016 r.
533	2.12.2016 r.	8.12.2016 r.
539	22.04.2017 r.	25.04.2017 r.
546	16.06.2017 r.	16.06.2017 r.
612	31.07.2017 r.	21.08.2017 r. (termin rozp. 11.10.2017 r.)
631	26.09.2017 r.	27.09.2017 r.

642	3.11.2017 r.	14.11.2017 r.
711	7.12.2017 r.	21.12.2017 r.
725	19.02.2018 r.	20.02.2018 r.
737	14.03.2018 r.	15.03.2018 r.
754	7.09.2018 r.	13.09.2018 r.

W analizowanej sprawie zarządzenia wykonywane były co do zasady w terminie 7 dni od daty wydania.

Dłuższy termin wykonania zarządzeń odnotowano w czterech przypadkach. O ile jednak w przypadku zarządzeń z kart nr 642 i 711 zwłoka nie była znaczna, to zarządzenie z k. 529 wykonano po 20 dniach od jego wydania, zaś zarządzenie z k. 383 po prawie 3 miesiącach, co negatywnie wpłynęło na czas trwania postępowania.

XI Ns 1207/15 – data pierwotnego wpływu do Sądu Rejonowego w Przemyślu 19.01.2015 r. Data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie – 14.07.2015 r. – wniosek kuratora o przyznanie wynagrodzenia.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
39	9.11.2015 r.	9.11.2015 r.
52/2	14.12.2015 r.	14.12.2015 r.
93	11.02.106r.	11.02.2016 r.
130/2	18.03.2016 r.	18.03.2016 r.
146/2 i 147/2	20.06.2016 r.	21.06.2016 r.
152	19.08.2016 r.	19.08.2016 r.
157	13.10.2016 r.	17.10.2016 r.
163	9.01.2017 r.	12.01.2017 r.
190	19.01.2017 r.	24.01.2017 r.
205	20.02.2017 r.	27.02.2017 r.
219	7.06.2017 r.	16.06.2017 r.
229	17.07.2017 r.	21.08.2017r. (termin rozp. 6.10.2017 r.)
252	19.01.2018 r.	23.01.2018 r.
258	4.04.2018 r.	9.04.2018 r.
270	22.06.2018 r.	25.06.2018 r.
289	12.09.2018 r.	13.09.2018 r.
324	14.12.2018 r.	18.12.2018 r.

W przedmiotowej sprawie terminowość wykonywanych zarządzeń nie budzi zastrzeżeń. Tylko w jednym przypadku termin wykonania zarządzenia wyniósł ponad 7 dni, jednak zwłoka nie była nieznaczna i nie miała wpływu na czas trwania postępowania.

XI Ns 104/14 – data pierwotnego wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie – 24.06.2011 r. – o zasiedzenie współwłasności.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
270	15.09.2014 r.	22.09.2014r.
285/2	30.10.2014 r.	30.10.2014 r.
294	5.11.2014 r.	19.11.2014 r.
323	6.05.2015 r. (prawdopodobnie pomyłka w dacie zarządzenia bowiem zostało ono zamieszczone na piśmie, które wpłynęło do Sądu w dniu 18.05.2015r.)	15.06.2015 r.
388	22.09.2015 r.	1.10.2015 r. (termin rozp.19.11.2015 r.)
411/2	19.11.2015 r.	30.11.2015 r.
458	26.02.2016 r.	3.03.2016 r.
497	28.11.2016 r.	5.12.2016 r.
511	25.01.2017 r.	1.02.2017 r.
529	31.05.2017 r.	2.06.2017 r.
545	7.11.2017 r.	15.11.2017 r.
553	27.12.2017 r.	28.12.2017 r.
569	20.02.2018 r.	22.02.2018 r.
581	25.04.2018 r.	25.04.2018 r.
597/2	zarządzenie z 13.11.2018 r. nie zostało wykonane do dnia 5.12.2018 r., kiedy to sędzia wydała kolejne zarządzenie z ponagleniem o wykonanie zarządzenia z 13.11.2018r., zarządzenie z 13.11.2018 r. zostało wykonane 6.02.2019 r.	
605	1.02.2019 r.	6.02.2019 r.

W analizowanej sprawie zarządzenia wykonywane były w większości w terminie do 7 dni od daty wydania. Dłuższy termin wykonania zarządzeń odnotowano w pięciu przypadkach. O ile jednak w przypadku zarządzeń z kart nr 294 i 411/2, czy 545 zwłoka nie była znaczna, to zarządzenie z k. 597/2 wykonano po prawie 3 miesiącach, co negatywnie wpłynęło na czas trwania postępowania.

XI C 1712/14 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie – 17.07.2014 r. – o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
18	22.07.2014 r.	4.08.2014 r.
90	16.12.2014 r.	17.12.2014 r.
119	18.03.2015r.	– 23.03.2015r.
136 i 137	29.04.2015r.	7.05.2015r.
159	8.06.2015r.	10.06.2015r.
320	19.10.2016r.	19.10.2016r.
454	10.07.2017r.	15.07.2017r.

465/2	13.11.2017r.	14.11.2017r.
479/2	5.02.2018r.	7.02.2018r.
503	7.12.2018r.	19.12.2018r.
713	31.01.2019r.	7.02.2019r.

W przedmiotowej sprawie terminowość wykonywanych zarządzeń nie budzi zastrzeżeń. W większości były one wykonywane w terminie do 7 dni od daty wydania. Dłuższy termin wykonania zarządzeń odnotowano w czterech przypadkach, jednak zwłoka nie była znaczna.

XI C 1578/15 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 17.12.2015 r. – o ochronę własności oraz zaniechanie naruszeń.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
9	23.07.2016 r.	1.08.2016 r. (termin rozprawy 7.10.2016 r.)
77	23.05.2017 r.	29.05.2017 r.
123/2	13.10.2017 r.	17.10.2017 r.
133	25.10.2017 r.	26.10.2017 r.
143/2	8.11.2017 r.	– 8.11.2017 r.
162	13.02.2018 r.	14.02.2018 r.
165/2	29.03.2018 r.	3.04.2018 r.
	Postanowieniem z dnia 29 marca 2018 r. Sąd zawiesił postępowanie na okres 3 miesięcy od prawomocności postanowienia (prawomocność 17.04.2018 r.) – zarządzeniem z 20.04.2018 r. (k. 167) sędzia poleciła m. in. przedstawić akta z pismem lub za 3 miesiące. W aktach brak informacji kiedy zostały sędziemu przedstawione, natomiast z zapisów w programie wynika, że akta sędziemu przedstawiono 31.01.2019r. Zarządzeniem z dnia 2.02.2019r. sędzia polecił przedłożyć akta z pismem lub po 1 kwietnia 2019 r.	

W przedmiotowej sprawie większość zarządzeń wykonywana była w terminie do 7 dni od daty wydania. Jednakże zarządzenie z k. 165/2, dot. przedstawienia akt sprawy zawieszony sędziemu, zostało wykonane po 6 miesiącach.

XI Ns 119/17 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 22.03.2010 r. – o wznowienie postępowania o zniesienie współwłasności. Sprawa wcześniej prowadzona w I Wydziale Cywilnym pod sygn. I Ns 807/10. W XI Wydziale Cywilnym zarejestrowana 10.02.2017r.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
209	11.07.2016 r.	12.07.2016 r.

226	30.09.2016 r.	3.10.2016 r.
250	20.03.2017 r.	20.03.2017 r.
270	27.11.2017 r.	27.11.2017 r.
274	4.12.2017 r.	4.12.2017 r.
284	27.07.2018 r.	27.07.2018 r.
Po wykonaniu zarządzenia z 27 lipca 2018 r., w dniu 30 lipca 2018 r., sędzia wydał zarządzenie o ponownym sprawdzeniu czy sprawa XI Ns 490/17 jest zawieszona i nie została podjęta. Powyższe zarządzenie nie zostało wykonane (brak notatki w aktach).		

W sprawie tej, w czasie kiedy była prowadzona w XI Wydziale Cywilnym, większość zarządzeń wykonywana była niezwłocznie. Niepokój budzi jednak brak wykonania zarządzenia z dnia 30 lipca 2018 r. co związane było w mojej ocenie z tym, że sędzia referent nie był już obecny w pracy. Niemniej jednak nic nie stało na przeszkodzie, aby to zarządzenie wykonać i stosowną notatkę dołączyć do akt sprawy.

Wskazać jeszcze należy na jedno zdarzenie, które wprowadziło miejsce w roku 2011, a więc w czasie kiedy sprawa prowadzona była w I Wydziale Cywilnym, niemniej jednak w sposób zasadniczy miało ono wpływ na czas trwania postępowania. I tak, w dniu 27 czerwca 2011 r. sędzia wydał zarządzenie (k. 113/2), które wykonane zostało dopiero w dniu 8 lutego 2012 r., a więc po upływie 7 miesięcy. Z akt sprawy wynika, że akta niniejsze zostały mylnie dołączone do akt innej sprawy i wraz z nią przekazane do archiwum.

XI C 1910/18 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 20.02.2013 r. – o ustalenie nieistnienia należności. Sprawa pierwotnie prowadzona przez Wydział I Cywilny pod sygn. I C 193/13.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
646	14.12.2018 r.	20.12.2018 r.
653	28.01.2019 r.	31.01.2019 r.

W sprawie tej, w czasie kiedy była prowadzona w XI Wydziale Cywilnym, zarządzenia wykonywane były niezwłocznie.

W czasie, kiedy sprawa prowadzona była w I Wydziale Cywilnym, jedno z zarządzeń, tj. z k. 82, wydane w dniu 10.07.2013r. wykonano 6.09.2013r. – co należy uznać za termin nadmiernie długi.

XI C 1516/15 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 3.12.2015 r. – o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
49/2	14.01.2016 r.	8.02.2016 r. (termin rozprawy 6.04.2016 r.)
117	6.04.2016 r.	7.04.2016 r.
127	13.05.2016 r.	16.05.2016 r.
140	20.05.2016 r.	20.05.2016 r.
173	15.07.2016 r.	17.07.2016 r.
181/2	12.09.2016 r.	16.09.2016 r.
212	22.12.2016 r.	23.12.2016 r.
238	3.08.2017 r.	3.08.2017 r.
245	18.09.2017 r.	18.09.2017 r.
255	26.11.2017 r.	28.11.2017 r.
293	3.03.2018 r.	6.03.2018 r.
326	8.05.2018 r.	10.05.2018 r.
389	8.09.2018 r.	20.09.2018 r. (termin rozprawy 19.12.2018 r.)

W przedmiotowej sprawie zarządzenia wykonywane były niezwłocznie.

XI Ns 554/18 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 2.07.2014 r. – o zniesienie współwłasności. Sprawa pierwotnie prowadzona przez Wydział I Cywilny pod sygn. I Ns 793/14.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
222	24.08.2018 r.	25.09.2018 r.
238	22.11.2018 r.	9.01.2019 r.
253	15.02.2019 r.	22.02.2019 r.

W sprawie tej, w czasie kiedy była prowadzona w XI Wydziale Cywilnym, dwa zarządzenia wykonane zostały z opóźnieniem, tj. po ponad miesiącu od ich wydania.

Wskazać także należy, że w czasie kiedy sprawa powyższa prowadzona była w I Wydziale Cywilnym także wiele zarządzeń wykonanych było nieterminowo. I tak były to zarządzenia (przedstawiono tylko te wykonane nieterminowo):

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
43	22.10.2014 r.	28.11.2014 r.
45	9.01.2015 r.	20.01.2015 r.
52	19.02.2015 r.	10.03.2015 r.
104	7.04.2016 r.	30.06.2016 r.
140a	27.09.2016 r.	28.11.2016 r.

145	17.01.2017 r.	11.02.2017 r.
193	13.12.2017 r.	29.01.2018 r.
199	26.02.2018 r.	13.03.2018 r.
206	6.04.2018 r.	24.04.2018 r.

W przedmiotowej sprawie terminowość wykonywania wielu zarządzeń budzi zastrzeżenia, bowiem wynosiła ona od 14 do 60 dni od wydania zarządzenia, a jedno (k. 104) po niemalże 3 miesiącach, co niewątpliwie miało wpływ na czas trwania postępowania.

XI Ns 1621/14 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 16.09.2014 r. – o zniesienie współwłasności.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
27	6.10.2014 r.	14.10.2014 r.
33	5.12.2014 r.	2.02.2015 r. (termin rozprawy 16.03.2015 r.)
67	7.12.2015 r.	15.01.2016 r. (termin rozprawy 27.04.2016 r.)
103	29.07.2016 r.	4.08.2016 r.
159	15.12.2016 r.	19.12.2016 r.
173/2	10.04.2017 r.	10.04.2017 r.
183/2	24.07.2017 r.	27.07.2017 r.
197	23.04.2018 r.	26.04.2018 r.
205	17.05.2018 r.	22.05.2018 r.
214	20.06.2018 r.	21.07.2018 r.
232	22.08.2018 r.	11.09.2018 r.
319	23.01.2019 r.	4.02.2019 r.
328	18.02.2019 r.	25.02.2019 r.
335	8.03.2019 r.	11.03.2019 r.

W przedmiotowej sprawie zarządzenia wykonywane były co do zasady niezwłocznie. Jednak zarządzenie z k. 214 zostało wykonane po miesiącu, zaś zarządzenie z k. 232 po 20 dniach od dnia wydania.

XI Ns 834/18 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 4.09.2015 r. – o podział majątku wspólnego. Sprawa wcześniej prowadzona w I Wydziale Cywilnym pod sygn. I Ns 1275/15. W XI Wydziale Cywilnym zarejestrowana 2.11.2018r.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
199	14.12.2018 r.	20.12.2018 r.
228	1.03.2019 r.	1.03.2019 r.

W sprawie tej, w czasie kiedy była prowadzona w XI Wydziale Cywilnym, zarządzenia wykonywane były niezwłocznie.

W czasie, kiedy sprawa prowadzona była w I Wydziale Cywilnym, jedno zarządzenie, tj. z k. 134 (dot. doręczenia odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem, które sędzia zwrócił 12.06.2017 r. – k. 123) wykonano 14.09.2017 r., co oznacza, że stronie doręczono odpis postanowienia z uzasadnieniem po 3 miesiącach od zwrotu akt z uzasadnieniem przez sędziego.

XI Ns 1203/14 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 2.06.2014 r. – o ustanowienie drogi koniecznej.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
54	5.06.2014 r.	18.07.2014r. (termin rozprawy 12.08.2014)
60	17.07.2014 r.	18.07.2014 r.
na k. 84 zarządzenie sędziego z dnia 12.08.2014 r., aby sprawdzić czy uiszczono opłatę od zażalenia. Na k. 85 znajduje się zapisek z dnia 18.08.2014 r., że opłata nie została uiszczona. Z programu wynika, że po posiedzeniu w dniu 12.08.2014 r. akta przedłożono sędziemu dopiero w dniu 23.12.2014 r.		
86	9.01.2015 r.	9.01.2015r.
90	12.02.2015 r.	27.02.2015r.
96	9.03.2015r.	11.03.2015r.
130	28.10.2015 r.	6.11.2015 r.
134	30.11.2015r.	16.12.2015 r.
140	13.01.2016r.	15.01.2016r.
153	29.06.2016r.	1.07.2016r.
172	7.10.2016 r.	9.11.2016 r.
214	28.04.2017 r.	5.05.2017 r. (termin rozprawy 22.06.2017 r.)
239	26.09.2017 r.	27.09.2017 r.
292	15.06.2018 r.	19.06.2018 r.
347	8.10.2018 r.	10.10.2018 r.
366/2	4.12.2018 r.	5.12.2018 r.
377/2	31.01.2019 r.	31.01.2019 r.
395	19.02.2019 r.	26.02.2019 r.

W sprawie tej zarządzenia co do zasady wykonywane były w terminie do 7 dni od dnia wydania, w kilku przypadkach termin ten był nieco dłuższy. Jedno z zarządzeń wykonane zostało w terminie ponad 30 dni od dnia wydania (k. 172). Szczególnie jednak podkreślić należy fakt przedstawienia akt sędziemu po upływie aż 4 miesięcy od wykonania zarządzenia z k. 84 akt sprawy.

XI Ns 646/14 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 17.01.2014 r. – o dział spadku i zniesienie współwłasności.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
7	12.02.2014 r.	18.02.2014 r.
12	19.03.2014 r.	23.04.2014r.
25	4.06.2014r.	13.06.2014r.
55	10.02.2015r.	19.02.2015r.
61/2	6.03.2015r.	17.03.2015r.
71	18.06.2015r.	9.09.2015r. (termin rozprawy 12.10.2015r.)
117	6.10.2015r.	7.10.2015r.
130/2	12.10.2015r.	13.10.2015r.
146	30.10.2015r.	6.11.2015r.
137 – błąd w numeracji kart	4.12.2015r.	7.12.2015r.
karta bez nr (po nr 143 a przed nr 144)	26.01.2016r.	2.02.2016r.
147	18.02.2016r.	22.02.2016 r.
153	24.03.2016r.	31.03.2016r.
165	8.06.2017r.	16.06.2017r. (termin rozprawy 7.08.2017r.)
177	7.08.2017 r.	21.09.2017r. (termin rozprawy 31.10.2017r.)
187	19.09.2017r.	23.09.2017r.
215	9.11.2017r.	14.11.2017r.
230	16.04.2018r.	25.04.2018r.

W sprawie tej zarządzenia co do zasady wykonywane były w terminie do 7 dni od dnia wydania, w kilku przypadkach termin ten był nieco dłuższy. Jedno z zarządzeń wykonane zostało w terminie ponad 30 dni od dnia wydania (k. 12).

XI Ns 1353/14 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 16.07.2014 r. – o ustanowienie drogi koniecznej.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
10	18.07.2014r.	24.07.2014r.
14	12.09.2014r. (dot. sprawdzenia czy została uiszczona opłata)	16.09.2014r.
Na k. 15 dołączono dowód wpłaty, który wpłynął do Wydziału w dniu 7.08.2014r.		
16	19.09.2014r.	22.09.2014r.
34	29.10.2014r.	31.10.2014r.
44	7.11.2014r.	10.11.2014r.
88	16.12.2014r.	19.12.2014r.
138	19.10.2015r.	19.10.2015r.
200	30.10.2015r.	3.11.2015r.
246	2.11.2015r.	2.11.2015r.
273	23.11.2015r.	24.11.2015r.
392	28.01.2016r.	28.01.2016r.
446	10.03.2016r.	14.03.2016r.

452	16.03.2016r.	18.03.2016r.
484	15.04.2016r.	18.04.2016r.
511	22.04.2016r.	29.04.2016r.
512/2	27.04.2016r.	29.04.2016r.
549	6.05.2016r.	9.05.2016r.
648	9.06.2016r.	10.06.2016r.
702	2.09.2016r.	2.09.2016r.
871	29.03.2017r.	30.03.2017r.
1021	6.07.2017r.	6 i 7.07.2017r.
1051	28.07.2017r.	28.07.2017r.
1077	23.08.2017r.	24.08.2017r.
1128	28.09.2017r.	28.09.2017r.
1153	20.10.2017r.	25 – 26.10.2017r.
1235/2	30.11.2017r.	1.12.2017r.
1301	4.01.2018r.	4.01.2018r.
1330	1.02.2018r.	19.02.2018r. (termin rozprawy 12.04.2018r.)
1380	12.04.2018r.	13.04.2018r.

W sprawie tej zarządzenia wykonywane były terminowo. Zwrócić jednak należy uwagę, że dowód wpłaty, który wpłynął do Wydziału w dniu 7.08.2014r. do akt dołączony został dopiero po zarządzeniu sędziego wydanym po ponad miesiącu od wpływu potwierdzenia.

XI Ns 376/14 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 5.06.2009 r. – o podział majątku dorobkowego.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
1188	26.02.2014r.	27.02.2014r.
1213	29.04.2014r.	12.05.2014r.
1268	25.08.2014r.	25.08.2014r.
1359	19.01.2015r.	21.01.2015r.
1391	18.02.2015r.	2.03.2015r.
1631	10.07.2015r.	13.07.2015r.
1638	24.07.2015r.	30.07.2015r.
1658	19.08.2015r.	20.08.2015r.
1687	17.09.2015r.	18.09.2015r.
1730	28.12.2015r.	28.12.2015r.
1765	2.02.2016r.	2.02.2016r.
1775	10.03.2016r.	10.03.2016r.
1803	7.04.2016r.	11.04.2016r.
1813	2.05.2016r.	10.05.2016r.
1876	6.04.2017r.	6.04.2017r.
1907	11.08.2017r.	21.08.2017r. (termin rozprawy 20.10.2017r.)
1945	8.11.2017r.	9.11.2017r.
1991	9.12.2017r.	14.12.2017r.
1994	8.01.2018r.	9.01.2018r.
2001	22.01.2018r.	31.01.2018r.
2017	22.03.2018r.	23.03.2018r.
2025	17.04.2018r.	23.04.2018r.

2036	14.06.2018r.	19.06.2018r.
2046	18.07.2018r.	31.07.2018r.
2060	1.10.2018r.	4.10.2018r.
2075	12.02.2019r.	12.02.2019r.

W sprawie tej zarządzenia co do zasady wykonywane były w terminie do 7 dni od dnia wydania, w kilku przypadkach termin ten był nieznacznie dłuższy jednak nie przekroczył 2 tygodni.

XI Ns 530/17 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 27.09.2013 r. – o ustanowienie drogi koniecznej. Sprawa wcześniej prowadzona w I Wydziale Cywilnym pod sygn. I Ns 2197/13, następnie w związku z reorganizacją przerejestrowana w XI Wydziale Cywilnym i prowadzona pod sygn. XI Ns 74/14 – sprawa zawieszona i ponownie podjęta.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
122	10.01.2014r.	15.01.2014r.
135	30.01.2014r.	30.01.2014r.
143	24.02.2014r.	24.02.2014r.
158	7.03.2014r.	17.03.2014r.
201	25.04.2014r.	19 i 23.05.2014r. (termin rozprawy 27.06.2014r.)
249	11.09.2014r.	26.09.2014r.
275	11.09.2014r.	25.09.2014r.
385	8.01.2015r.	9.01.2015r.
458	21.01.2015r.	22.01.2015r.
483	5.02.2015r.	5.02.2015r.
530	5.03.2015r.	5.03.2015r.
549	26.03.2015r.	18.05.2015r.
811	27.10.2017r.	3.11.2017r.
845	17.11.2017r.	8.12.2017r.
872	18.12.2017r.	18.12.2017r.
926	25.04.2018r.	26.04.2018r.
957	19.07.2018r.	19.07.2018r.
964	8.08.2018r.	8.08.2018r.

W sprawie tej zarządzenia co do zasady wykonywane były w terminie do 7 dni od dnia wydania, w kilku przypadkach termin ten był nieco dłuższy. Jedno z zarządzeń wykonane zostało po 53 dniach od wydania (k. 549).

XI Ns 1023/15 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 2.09.2015 r. – o stwierdzenie nabycia spadku.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
11	9.09.2015r.	5.10.2015r.
34/2	2.12.2015r.	8.12.2015r.
75	5.02.2016r.	5.02.2016r.
92	18.03.2016r.	18.03.2016r.
168	18.08.2016r.	30.08.2016r.
321 i 326	20.10.2016r.	31.10.2016r.
384	27.01.2017r.	31.01.2017r.
391/2	17.02.2017r.	27.02.2017r.
433	5.07.2017r.	11.07.2017r.
446	2.08.2017r.	3.08.2017r.
452/2 i 453/2	24.10.2017r.	9.11.2017r.
468	21.04.2018r.	24.04.2018r.
485/2 i 486/2	29.06.2018r.	17.07.2018r.
503	6.09.2018r.	1.10.2018r.
513/2	20.11.2018r.	21.11.2018r.
545/2	4.02.2019r.	4.02.2019r.

W sprawie tej zarządzenia co do zasady wykonywane były w terminie od 1 do 26 dni od dnia wydania. Czas wykonania zarządzenia wynoszący 26 dni uznać należy za zbyt długi.

XI C 1624/15 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 28.12.2015 r. – o odszkodowanie i ustanowienie służebności przesyłu.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
22	31.12.2015r.	4.01.2016r.
26	26.01.2016r.	27.01.2016r.
40	3.03.2016r.	11.03.2016r.
42	2.06.2016r.	6.06.2016r.
46	24.06.2016r.	27.06.2016r.
50	20.10.2016r.	7.11.2016r.
61	9.12.2016r.	23.12.2016r.
121	4.04.2017r.	5.04.2017r.
138	17.05.2017r.	5.06.2017r.
147	28.07.2017r.	18.08.2017r. (termin rozprawy 24.10.2017r.)
154	24.10.2017r.	24.10.2017r.
158	6.11.2017r.	7.11.2017r.
179	20.12.2017r.	22.12.2017r.
222	8.05.2018r.	27.06.2018r. (termin rozprawy 20.09.2018r.)
250	18.10.2018r.	9.11.2018r.

W sprawie tej zarządzenia co do zasady wykonywane były w terminie od 1 do 21 dni od dnia wydania.

XI C 843/18 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 23.10.2009 r. – o zapłatę.

W dniu 26.10.2009r. wydano nakaz zapłaty, który uprawomocnił się 4.12.2009r.
W dniu 30.11.2017r. wpłynął sprzeciw od nakazu zapłaty.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
77	13.04.2018r.	17.04.2018r.
80	7.05.2018r.	7.05.2018r.
128	6.06.2018r.	13.06.2018r.
155/2	23.10.2018r.	24.10.2018r.
161	5.03.2019r.	6.03.2019r.

W sprawie tej zarządzenia wykonywano niezwłocznie.

XI Ns 373/14 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 29.10.2007 r. – o ustanowienie drogi koniecznej. Wcześniej prowadzona w I Wydziale Cywilnym pod sygn. I Ns 2667/07.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
810/2	10.02.2014r.	10.02.2014r.
822	24.03.2015r.	4.05.2015r. (termin rozprawy 29.05.2015r.)
850	26.10.2015r.	27.10.2015r.
893	14.12.2015r.	14.12.2015r.
920/2	5.01.2016r.	7.01.2016r.
955	25.01.2016r.	28.01.2016r.
965/2 – 968/2	12.02.2016r.	15.02.2016r.
974	10.03.2016r.	14.03.2016r.
1024 i 1026	14.06.2016r.	14.06.2016r.
1041	3.01.2017r.	3.01.2017r.
1061	25.01.2017r.	2.02.2017r.
1125	12.04.2017r.	5.05.2017r. (termin rozprawy 31.05.2017r.)
1152	8.05.2017r.	9.05.2017r.
1163	31.05.2017r.	6.06.2017r.
1189	19.07.2017r.	24.07.2017r.
1205	28.07.2017r.	1.08.2017r.
1226	5.09.2017r.	6.09.2017r.
1256	8.03.2018r.	8.03.2018r.
1297	18.05.2018r.	22.05.2018r.
1317	6.06.2018r.	7.06.2018r.
1329	6.07.2018r.	10.07.2018r.
1349	24.07.2018r.	24.07.2018r.
1360	19.09.2018r.	20.09.2018r.
1375	21.12.2018r.	2.01.2019r. (termin rozprawy 6.03.2019r.)
1383	12.01.2019r.	15.01.2019r.

W sprawie tej zarządzenia wykonywano niezwłocznie.

XI C 2187/17 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 18.12.2017r. – o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
33	2.03.2018r.	9.03.2018r.
38	26.07.2018r.	27.07.2018r.

W sprawie tej zarządzenia wykonywano niezwłocznie

XI C 2196/17 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 18.12.2017 r. – o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
43	2.03.2018r.	7.03.2018r.
76	24.07.2018r.	24.07.2018r.
86	6.11.2018r.	7.11.2018r.

W sprawie tej zarządzenia wykonywano niezwłocznie

XI Ns 1191/15 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 13.10.2015 r. – o zasiedzenie.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
24	11.01.2016r.	25.01.2016r. (termin rozprawy 31.03.2016r.)
42/2	31.03.2016r.	15.04.2016r. (termin rozprawy 13.09.2016r.)
76	4.07.2016r.	6.07.2016r.
92	14.09.2016r.	30.09.2016r.
162	14.02.2017r.	20.02.2017r.
230/2	6.04.2017r.	18.04.2017r. (termin rozprawy 12.05.2017r.)
275	2.10.2017r.	9.10.2017r.
299	30.01.2018r.	5.02.2018r.

W sprawie tej zarządzenia wykonywano niezwłocznie, tylko jedno zostało wykonane w terminie 16 dni od dnia wydania.

XI C 1369/18 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 24.02.2015 r. – o zapłatę. Pierwotnie sprawa prowadzona w I Wydziale Cywilnym pod sygn. I C 1619/15. Data wpływu do XI Wydziału Cywilnego 25.07.2018r.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
36/2	25.06.2015r.	13.07.2015r.
44 i 47	18.08.2015r.	27.08.2015r.
63 i 64	17.09.2015r.	18.09.2015r.
85	2.11.2015r.	25.02.2016r.
96	7.04.2016r.	27.05.2016r.
100	7.07.2016r.	20.07.2016r.
106	14.11.2016r.	2.02.2017r.
107	zapisek sędziego z 31.01.2017r. „proszę w pierwszej kolejności wykonać zarządzenie z akt, zaś akta przedstawić Kierownikowi Sekretariatu celem wskazania pracownika do terminowego wykonania zarządzenia”	
117-118	4.04.2017r.	20.04.2017r.
140	3.07.2017r.	7.07.2017r.
156	8.09.2017r.	12.09.2017r.
169	20.09.2017r.	22.09.2017r.
178	28.09.2017r.	29.09.2017r.
198	17.10.2017r.	19.10.2017r.
219 i 220	2.01.2018r.	14.03.2018r.
232	6.04.2018r.	12.04.2018r.
254	12.09.2018r.	24.09.2018r.
270	24.10.2018r.	25.10.2018r.
280	2.01.2019r.	8.01.2019r.

W przedmiotowej sprawie część zarządzeń wykonywano niezwłocznie, niemniej jednak wiele wykonano w terminach kilkumiesięcznych, i tak zarządzenie z k. 85 – wykonano po 3, 5 miesiącach od dnia wydania, zarządzenie z k. 96 – wykonano po 50 dniach, zarządzenie z k. 106 – wykonano po 80 dniach od wydania, zaś zarządzenie z k. 219 i 220 – wykonano po ponad 2 miesiącach. Na fakt nieterminowego wykonywania zarządzeń w przedmiotowej sprawie zwrócił uwagę także sędzia referent zwracając się o interwencję do Kierownika Sekretariatu. Opisane powyższej przypadki nieterminowego wykonywania zarządzeń miały miejsce w czasie, gdy sprawa prowadzona była w I Wydziale Cywilnym.

Powyższe niewątpliwie wpłynęło niekorzystnie na czas trwania postępowania.

XI Ns 535/15 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 11.05.2015 r. – o stwierdzenie nabycia spadku.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
9	3.07.2015r.	8.07.2015r.
24	10.08.2015r.	11.08.2015r.
37	23.11.2015r.	23.11.2015r.
52	30.11.2015r.	2.12.2015r.
84	31.12.2015r.	4.01.2016r.
105	Informacja, że zażalenie złożone w sprawie w dniu 14.12.2015r. zostało podpisane pod pisma z innej sprawy – do akt właściwych dołączono w dn. 18.02.2016r.	
164	26.04.2016r.	5.05.2016r.
185	18.05.2016r.	19.05.2016r.
221	10.06.2016r.	13.06.2016r.
253 i 256	7.07.2016r.	14.07.2016r.
348	27.07.2016r.	28.07.2016r.
363/2	3.08.2016r.	8.08.2016r.
388	13.01.2017r.	17.01.2017r.
394	20.03.2017r.	21.03.2017r.
419	11.08.2017r.	11.08.2017r.
434	5.10.2017r.	6.10.2017r.
441	30.10.2017r.	31.10.2017r.
446	7.11.2017r.	20.11.2017r.
498	24.04.2018r.	26.04.2018r.
517	8.06.2018r.	11.06.2018r.
556	22.06.2018r. uzupełnione w dn. 23.07.2018r.	24.07.2018r.
596	13.08.2018r. i kolejne z 31.08.2018r.	31.08.2018r.
624	4.10.2018r.	8.10.2018r.
646	14.01.2019r.	21.01.2019r.
648	18.01.2019r.	21.01.2019r.

W sprawie tej zarządzenia zasadniczo wykonywano niezwłocznie, tylko w dwóch przypadkach termin nieznacznie przekroczył 7 dni. Zauważyć jednak należy, że wobec dołączenia zażalenia do innej sprawy, przez 2 miesiące nie nadano mu właściwego biegu, co wpłynęło negatywnie na czas trwania postępowania.

XI Ns 813/15 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 13.07.2015 r. – o podział majątku wspólnego.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
52	7.12.2015r.	9.12.2015r.
58	4.02.2016r.	10.02.2016r.
63	22.03.2016r.	24.05.2016r. (termin rozprawy 18.07.2016r.)
94	10.06.2016r.	16.06.2016r.
130	14.06.2016r.	16.06.2016r.
143	11.07.2016r.	12.07.2016r.
168	9.11.2016r.	16.12.2016r. (termin rozprawy 8.03.2017r.)

239/2	8.03.2017r.	14.03.2017r.
249	17.03.2017r.	21.03.2017r.
288/2	29.05.2017r.	30.05.2017r.
307	4.08.2017r.	9.08.2017r.
342	12.06.2018r.	12.06.2018r.
376	29.10.2018r.	30.10.2018r.
396	22.11.2018r.	22.11.2018r.
422	11.01.2019r.	14.01.2019r.

W sprawie tej zarządzenia wykonywano niezwłocznie.

XI Ns 15/17 – pierwotna data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 28.10.2015 r. – o ustanowienia służebności przesyłu i wynagrodzenia za ustanowienie służebności przesyłu. Zarządzeniem z dnia 4.01.2017r. sprawa wyłączona do odrębnego postępowania.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
20	2.03.2017r.	10.03.2017 r. (termin rozprawy 29.05.2017r.)
65	6.04.2017r.	6.04.2017r.
66	7.04.2017r.	11.04.2017r.
84/2	1.06.2017r.	2.06.2017r.
88	22.06.2017r.	23.06.2017r.
97	5.06.2018r.	8.06.2018r.
110	18.01.2019r.	24.01.2019r.

W sprawie tej zarządzenia wykonywano niezwłocznie.

XI Ns 294/17 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 10.04.2017 r. – o zasiedzenie służebności gruntowej. Sprawa na skutek zarządzenia Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 27.07.2018r. co do rozdzielenia pomiędzy sędziów I i XI Wydziału Cywilnego referatu ówczesnego sędziego prowadzona jest obecnie w I Wydziale Cywilnym pod sygn. I Ns 841/18.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
143	19.07.2017r.	2.08.2017r.
157	11.12.2017r.	19.12.2017r. (termin rozprawy 15.02.2018t.)
163	4.01.2018r.	5.01.2018r.
182/2	15.02.2018r.	20.02.2018r.
216/2	23.03.2018r.	26.03.2018r.

225	30.07.2018r.	9.08.2018r.
233	7.11.2018r.	9.11.2018r.

W powyższej sprawie zarządzenia co do zasady wykonywano w terminie do 7 dni, tylko w dwóch przypadkach termin był nieco dłuższy.

XI C 560/15 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 21.04.2015 r. – o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
115	30.04.2015r.	4.05.2015.
127/2	22.05.2015r.	25.05.2015r.
138	18.06.2015r.	22.06.2015r.
154	14.07.2015r.	30.07.2015r. (termin rozprawy 6.10.2015r.)
194	1.12.2015r.	2.12.2015r.
197	15.01.2016r.	18.01.2016r.
222/2	22.04.2016r.	25.04.2016r.
223	26.04.2016r.	26.04.2016r.
243	12.07.2016r.	12.07.2016r.
264	26.09.2016r.	26.09.2016r.
269	20.10.2016r.	21.10.2016r.
283	16.11.2016r.	16.11.2016r.
289	2.12.2016r.	2.12.2016r.
367	19.01.2016r.	19.02.2016r.
386	1.03.2017r.	2.03.2017r.
435	18.05.2017r.	18.05.2017r.
437	25.05.2017r.	25.05.2015r.
447	9.06.2017r.	12.06.2017r.
453	26.07.2017r.	26.07.2017r.
473	11.08.2017r.	11.08.2017r.
481	14.08.2017r.	17.08.2017r.
504	28.09.2017r.	2.10.2017r.
516	16.10.2017r.	16.10.2017r.
547/2	29.01.2018r.	29.01.2018r.
551/2	8.02.2018r.	9.02.2018r.
566	8.05.2018r.	9.05.2018r.
580	25.05.2018r.	25.05.2018r.
590	1.08.2018r.	1.08.2018r.
598	6.08.2018r.	6.08.2018r.

W powyższej sprawie zarządzenia wykonywano niezwłocznie. Na uwagę zasługuje w tym przypadku fakt, że wiele z zarządzeń wykonano w dniu ich wydania.

XI C 222/18 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 12.02.2010 r. – o ochronę własności. Pierwotnie sprawa prowadzona była przez I Wydział Cywilny pod

sygn. akt I C 1060/12 – sprawa po uchyleniu. W wyniku reorganizacji została zarejestrowana w XI Wydziale Cywilnym pod sygn. XI C 676/14 – następnie uchylona.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
334	4.02.2014r.	18.02.2014r.
350	13.03.2014r.	9.04.2014r.
391	2.12.2014r.	20.01.2015r. (termin rozprawy 21.04.2015r.)
442	22.05.2015r.	12.06.2015r.
452	10.07.2015r.	31.07.2015r.
483	6.03.2017r.	15.03.2017r.
488	4.08.2017r.	7.08.2017r.
522	19.03.2018r.	3.04.2018r. (termin rozprawy 19.06.2018r.)
551	23.05.2018r.	24.05.2018r.
597	10.07.2018r.	12.07.2018r.
631	31.10.2018r.	3.11.2018r.
635	29.11.2018r.	19.02.2018r. (termin rozprawy 3.04.2019r.)

W powyższej sprawie zarządzenia wykonywano w terminie od 1 do 27 dni od dnia wydania.

XI C 634/14 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 13.11.2013 r. – o zachowek. Wcześniej sprawa prowadzona przez I Wydział Cywilny pod sygn. I C 3305/13.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
25	25.07.2014r.	16.09.2014r. (termin rozprawy 17.10.2014r.)
66/2	17.10.2014r.	20.10.2014r.
159	10.12.2014r.	15.12.2014r.
196	8.02.2016r.	25.02.2016r.
209	14.04.2016r.	19.04.2016r.
221/2	12.05.2016r.	24.05.2016r.
228	26.04.2017r.	29.05.2017r.
238	22.06.2017r.	6.09.2017r.
244	5.07.2018r.	10.07.2018r.
249	25.10.2018r.	30.10.2018r.

W powyższej sprawie zarządzenia co do zasady wykonywano w terminie do 7 dni, w dwóch przypadkach termin był nieco dłuższy. Jednak zwrócić trzeba przede wszystkim uwagę, na zarządzenie z k. 238, które wykonane zostało po 2,5 miesiącach.

XI C 497/15 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 7.04.2015 r. –

o opróżnienie lokalu mieszkalnego.

000055

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
6	11.05.2015r.	12.05.2015r. – data sporządzenia pism
9	20.07.2015r.	20.07.2015r.
10	21.07.2015r.	17.09.2015r. (termin rozprawy 21.10.2015r.)
52	5.03.2018r.	8.03.2018r.
56	8.03.2018r.	9.03.2018r.

W powyższej sprawie zarządzenia wykonywano niezwłocznie.

XI C 551/17 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 19.04.2017 r. –
o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
13	25.04.2017r.	4.05.2017r.
82	11.08.2017r.	30.08.2017r. (termin rozprawy 23.10.2018r.)
95/2	13.11.2017r.	14.11.2017r.
102/2	11.01.2018r.	16.01.2018r.
121	18.06.2018r.	20.06.2018r.

W powyższej sprawie zarządzenia wykonywano niezwłocznie.

XI Nc 940/18 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 11.05.2018 r. –
o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
27	13.06.2018r.	15.06.2018r.
38/2	13.08.2018r.	22.08.2018r.
40	3.01.2019r.	11.03.2019r.

W powyższej sprawie jedno zarządzenie wykonywano niezwłocznie, następne w po 9 dniach od dnia wydania, zaś zarządzenie z k. 40 wykonano dopiero po ponad 2 miesiącach od dnia wydania.

XI Nc 897/18 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 7.05.2018 r. –

o zapłatę.

000056

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
8	10.05.2018r.	14.05.2018r.
13	22.05.2018r.	23.05.2018r.
20/2	3.07.2018r.	4.07.2018r.
23	3.08.2018r.	6.08.2018r.
26	24.01.2019r.	15.03.2019r.

W powyższej sprawie większość zarządzeń wykonywano niezwłocznie, jednak zarządzenie z k. 26 wykonano po niemal 2 miesiącach. Szczególnie niepokojące jest jednak to, że wspomniane zarządzenie dotyczyło wydania klauzuli wykonalności, czyli sprawy tzw. pilnej.

XI Nc 2794/17 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 6.09.2017 r. –
o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
9	8.09.2017r.	23.11.2017r.
43	19.12.2017r.	19.12.2017r.
47	3.01.2018r.	16.01.2018r.
56	28.11.2018r.	6.12.2018r.

W powyższej sprawie zarządzenia wykonywano zarówno niezwłocznie jak i w terminie nieco przekraczającym 7 dni od wydania zarządzenia, jednak jedno z zarządzeń, tj. z k. 9 wykonane zostało ze znacznym opóźnieniem bowiem dopiero po 2,5 miesiącach.

XI Nc 1620/17 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 4.08.2017 r. –
o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
27	19.10.2017r.	23.10.2017r.
33	25.10.2017r.	2.11.2017r.
37	23.04.2018r.	24.04.2018r.

W powyższej sprawie zarządzenia wykonywano niezwłocznie.

XI Nc 88/17 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 11.01.2017 r. –
o zapłatę.

000057

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
12	13.02.2017r.	13.02.107r.
17	21.02.2017r.	23.02.2017r.
20	12.04.2017r.	19.04.2017r.
28	14.06.2017r.	19.06.2017r.

W powyższej sprawie zarządzenia wykonywano niezwłocznie.

XI Nc 1255/17 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 16.06.2017 r. –
o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
31	9.08.2017r.	13.09.2017r.
37	14.12.2017r.	15.02.2017r.

W powyższej sprawie zarządzenia wykonywano niezwłocznie.

XI C 1434/17 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 12.09.2017 r. –
o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
24	29.09.2017r.	2.10.2017r.
29/2	28.10.2017r.	2.11.2017r.
33	30.01.2018r.	31.01.2018r.

W powyższej sprawie zarządzenia wykonywano niezwłocznie.

XI C 326/17 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 15.03.2017 r. –
o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
12	20.03.2017r.	20.03.2017r.
63	24.04.2017r.	24.04.2017r.
66	17.05.2017r.	22.05.2017r.
76/2	5.10.2017r.	5.10.2017r.
85	30.01.2018r.	31.01.2018r.

W powyższej sprawie zarządzenia wykonywano niezwłocznie.

XI Nc 911/18 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 15.03.2017 r. –
o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
19	16.10.2018r.	22.10.2018r.
23	28.11.2018r.	29.11.2018r.

W powyższej sprawie zarządzenia wykonywano niezwłocznie.

XI Nc 1865/17 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 4.09.2017 r. –
o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
25	19.12.2017r.	19.12.2017r.
30	21.12.2017r.	3.01.2018r.
33	2.08.2018r.	14.09.2018r.
36	26.11.2018r.	26.11.2018r.

W powyższej sprawie zarządzenia co do zasady wykonywano niezwłocznie,
jednakże zarządzenie z k. 33 wykonano po prawie półtora miesiąca.

XI Nc 595/17 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 13.03.2017 r. –
o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
20	8.05.2017r.	18.05.2017r.
27	25.05.2017r.	28.06.2017r.
32	28.08.2017r.	12.09.2017r.
35	11.05.2018r.	16.05.2018r.
40	8.11.2018r.	13.11.2018r.

W powyższej sprawie zarządzenia wykonywano zasadniczo w terminie od 5 do 15 dni, a więc stwierdzone w kilku przypadkach opóźnienia były niewielkie. Nie dotyczy to jednak zarządzenia z k. 27, które wykonano po miesiącu od dnia wydania.

XI Nc 142/18 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 19.01.2018 r. –
o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
34	2.03.2018r.	5.03.2018r.
38	29.03.2018r.	29.03.2018r.
41	1.05.2018r.	2.05.2018r.
44	8.10.2018r.	8.10.2018r.

W powyższej sprawie zarządzenia wykonywano niezwłocznie.

XI Nc 500/18 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 26.02.2018 r. –
o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
67	9.07.2018r.	25.07.2018r.
73/2	21.08.2018r.	12.09.2018r.
81	26.10.2018r.	5.11.2018r.
82	29.10.2018r.	2.11.2018r.

W powyższej sprawie zarządzenia wykonywano w terminie od 4 dni do 22 dni.

XI C 190/18 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 30.10.2017 r. –
o zapłatę. Pierwotnie sprawa wpłynęła do Wydziału Gospodarczego.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
26	29.01.2018r.	2.02.2018r.
31	23.05.2018r.	24.05.2018r.
43	10.08.2018r.	13.08.2018r.

W powyższej sprawie zarządzenia wykonywano niezwłocznie.

XI Nc 889/18 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 7.05.2018 r. –
o zapłatę.

000060

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
24	10.05.2018r.	14.05.2018r.
29	18.05.2018r.	22.05.2018r.
35	3.07.2018.r	6.07.2018r.

W powyższej sprawie zarządzenia wykonywano niezwłocznie.

XI Nc 2146/17 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 9.10.2017 r. – o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
8	13.02.2018r.	15.02.2018r.
12	4.07.2018r.	5.07.2018r.
14	26.07.2018r.	26.07.2018r.

W powyższej sprawie zarządzenia wykonywano niezwłocznie.

XI Nc C 1561/16 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 15.11.2016 r. – o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
13	18.11.2016r.	5.12.2016r.
44	4.04.2017r.	11.04.2017r.
54	21.06.2017r.	23.06.2017r.
60	24.07.2017r.	25.07.2017r.
69	13.02.2018r.	19.02.2018r.

W powyższej sprawie zarządzenia wykonywano niezwłocznie, tylko jedno (k. 13) wykonano w terminie nieco przekraczającym 7 dni. Niemniej jednak wskazać trzeba, że zarządzenie z k. 69 dot. m. in. przesłania klauzuli wykonalności – co wykonano zgodnie z zarządzeniem, ale równocześnie sędzia polecił zwrócić pełnomocnikowi powoda kwotę 6 zł i w tym zakresie zarządzenia nie wykonano.

XI Nc 2584/17 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 24.11.2017 r. –
o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
30	25.04.2018r.	27.04.2018r.
36	12.07.2018r.	26.07.2018r.

W powyższej sprawie zarządzenie z k. 30 wykonano niezwłocznie, zaś zarządzenie z k. 36 z nieznacznym przekroczeniem terminu 7 dni od dnia wydania. W tym miejscu zaznaczyć trzeba, że w aktach sprawy znajduje się zapisek, z którego wynika, że od 6.07.2018r. do 21.07.2018r. sekretarz przebywał na urlopie.

XI Nc 821/17 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 13.04.2017 r. –
o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
23	20.04.2017r.	21.04.2017r.
29	8.05.2017r.	17.05.2017r.
31	26.05.2017r.	7.07.2017r.
34	27.07.2017r.	11.09.2017r.
39	25.10.2017r.	2.11.2017r.
41	8.06.2018r.	12.06.2018r.
46	16.07.2018r.	27.07.2018r.

W powyższej sprawie zarządzenia wykonano w terminach od 1 do nawet 42 dni (k. 31) czy 46 dni (k. 34) od dnia wydania. Zaznaczyć trzeba także, że zarządzenie z k. 46 dot. wydania klauzuli wykonalności i wykonano je po 11 dniach od dnia wydania zarządzenia, jak wynika z zapisku znajdującego się w aktach sprawy w dniach od 6.07.2018r. do 21.07.2018r. sekretarz przebywał na urlopie.

XI Nc 129/18 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 18.01.2018 r. –
o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
22	26.01.2018r.	31.01.2018r.
26	7.02.2018r.	12.02.2018r.
32/2	30.03.2018r.	12.04.2018r.
35	8.06.2018r.	19.06.2018r.

W powyższej sprawie zarządzenia z k. 22 i 26 wykonano niezwłocznie, zarządzenie z k. 32/2 w terminie nieznacznie przekraczającym 7 dni, zaś zarządzenie z k. 35 dot. wydania klauzuli wykonalności - wykonano po 11 dniach od dnia wydania zarządzenia – a biorąc pod uwagę, że tego typu sprawy są klasyfikowane jako pilne - termin 11 dni należy uznać za nadmiernie długi.

XI Nc 209/18 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 25.01.2018 r. – o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
31	6.04.2018r.	12.04.2018r.
37	22.05.2018r.	23.05.2018r.
39	4.07.2018r.	23.07.2018r.

W powyższej sprawie zarządzenie z k. 31 i 37 wykonano niezwłocznie, zaś zarządzenie z k. 39 po 19 dniach od dnia wydania. W tym miejscu zaznaczyć trzeba, że w aktach sprawy znajduje się zapissek, z którego wynika, że od 6.07.2018r. do 22.07.2018r. sekretarz przebywał na urlopie.

XI C 8/18 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 15.05.2017 r. – o zapłatę. Wcześniej zarejestrowana pod sygn. XI Nc 987/17.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
385/2	19.09.2017r.	28.09.2017r.
391	15.12.2017r.	18.01.2018r. (termin rozprawy 7.03.2018r.)
399	7.03.2018r.	7.03.2018r.
406/2	20.03.2018r.	17.04.2018r.
418/2	30.03.2018r.	17.04.2018r.
434	4.07.2018r.	11.07.2018r.

W powyższej sprawie zarządzenie z k. 399 wykonano w dniu wydania, pozostałe zarządzenia wykonano w terminach od 7 do 27 dni od dnia wydania.

XI Nc 746/17 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 3.04.2017 r. – o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
14	10.04.2017r.	10.04.2017r.
24/2	16.05.2017r.	17.05.2017r.
31	1.08.2017r.	3.08.2017r.
39	4.12.2017r.	6.12.2017r.
47	28.02.2018r.	28.02.2018r.
61	4.06.2018r.	4.06.2018r.
95	26.07.2018r.	27.07.2018r.

W powyższej sprawie zarządzenia wykonywano niezwłocznie.

XI C 45/17 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 13.01.2017 r. – o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
25	1.02.2017r.	17.02.2017r.
27	27.02.2017r.	2.03.2017r.
43/2	17.03.2017r.	20.03.2017r.
46/2	7.08.2017r.	9.08.2017r.
48	20.10.2017r.	27.10.2017r.
55/2	30.11.2017r.	4.12.2017r.
67	6.04.2018r.	10.04.2018r.

W powyższej sprawie zarządzenia wykonywano niezwłocznie, tylko zarządzenie z k. 25 wykonano w terminie 17 dni od dnia wydania.

XI Nc 61/17 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 4.01.2017 r. – o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
25	14.02.2017r.	14.02.2017r.
31	22.02.2017r.	24.02.2017r.
36	7.04.2017r.	10.04.2017r.

W powyższej sprawie zarządzenia wykonywano niezwłocznie.

XI Ns 1634/14 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 19.09.2014 r. –
o dział spadku.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
49	10.10.2014r.	13.10.2014r.
60	14.11.2014r.	14.11.2014r.
83	21.01.2015r.	23.01.2015r.
87	16.04.2015r.	17.04.2015r.
97	15.07.2015r.	20.07.2015r.
108	27.11.2015r.	30.11.2015r.
117	15.01.2016r.	15.01.2016r.
123	29.03.2016r.	30.03.2016r.
137	18.10.2016r.	18.10.2016r.
142	1.02.2017r.	1.02.2017r.
167/2	24.03.2017r.	24.03.2017r.
201/2	10.08.2017r.	10.08.2017r.
234	7.11.2017r.	7.11.2017r.
242	27.11.2017r.	27.11.2017r.
251	15.12.2017r.	15.12.2017r.
265	16.01.2018r.	16 i 17.01.2018r.
281	1.02.2018r.	7.02.2018r.
293	16.02.2018r.	16.02.2018r.
328	30.05.2018r.	30.05.2018r.
344	6.06.2018r.	6.06.2018r.
368	11.07.2018r.	16.07.2018r.
382	27.09.2018r.	28.09.2018r.
422	5.02.2019r.	6.02.2019r.

W powyższej sprawie zarządzenia wykonywano niezwłocznie – co warte jest podkreślenia - w wielu przypadkach już w dniu wydania zarządzenia, bądź dnia następnego. Niemniej jednak należy odnotować, że na k. 87 znajduje się zapisek sędziego, w którym sędzia stwierdza, że akta wraz z pismem uczestnika, które do Sądu wpłynęło 5.02.2015r. – otrzymał 16.04.2015r., a więc po ponad 2 miesiącach.

XI Ns 114/14 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 20.04.2012 r. –
o stwierdzenie nabycia spadku. Pierwotnie sprawa-prowadzona w I Wydziale Cywilnym
pod sygn. I Ns 929/12.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
72	14.01.2014r.	5.02.2014r. (termin rozprawy 11.03.2014r.)
108	6.05.2014r.	12.05.2014r.
146	17.10.2014r.	22.10.2014r.
148	18.11.2014r.	19.11.2014r.
155	11.01.2015r.	14.01.2015r.
172	2.07.2015r.	6.07.2015r.
181	1.02.2017r.	6.02.2017r.
212	28.06.2017r.	30.06.2017r.
224	26.10.2017r.	27.10.2017r.
234	7.11.2017r.	8.11.2017r.
258a	15.05.2018r.	16.05.2018r.
265	30.11.2018r.	7.12.2018r.
276	21.02.2019r.	28.02.2019r.

W powyższej sprawie, w kontrolowanym okresie, zarządzenia wykonywano niezwłocznie.

XI Ns 1015/15 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 13.06.2013 r. – o zasiedzenie. Pierwotnie sprawa prowadzona w I Wydziale Cywilnym.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
128	21.10.2015r.	17.11.2015r. (termin rozprawy 15.01.2016r.)
197	15.01.2016r.	18.01.2016r.
218	23.03.2016r.	23.03.2016r.
224/2	10.05.2016r.	30.05.2016r.
245	5.07.2016r.	14.07.2016r.
277	27.09.2016r.	28.09.2016r.
366	20.12.2016r.	7.03.2017r.
390/2	7.04.2017r.	12.04.2017r.
423	12.06.2017r.	16.06.2017r.
447	28.09.2017r.	3.10.2017r.
489	24.05.2018r.	1.06.2018r.
494	22.11.2018r.	19.02.2019r. (termin rozprawy 27.03.2019r.)

W powyższej sprawie, w okresie podlegającym kontroli, zarządzenia w większości wykonywano terminowo, jedno z zarządzeń (k. 224/2) wykonano po 20 dniach od dnia wydania. Najdłużej jednak wykonywano zarządzenie z k. 366, bowiem wykonane ono zostało po ponad 2,5 miesiącach.

XI Ns 1346/16 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 21.01.2014 r. – o zasiedzenie. Sprawa wcześniej zarejestrowana pod sygn. XI Ns 649/14 – zawieszona i ponownie podjęta.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
18	3.06.2014r.	9.07.2014r.
27	1.08.2014r.	5.08.2014r.
34	6.10.2014r.	9.12.2014r.
38/2	13.01.2015r.	21.01.2015r.
51	24.04.2015r.	25.05.2015r. (termin rozprawy 2.07.2015r.)
89	28.08.2015r.	10.09.2015r.
107	12.02.2016r.	15.02.2016r.
150	15.03.2016r.	4.04.2016r.
152	14.04.2016r.	27.04.2016r.
160	16.05.2016r.	7.06.2016r.
174	22.12.2016r.	23.12.2016r.
214/2	27.01.2017r.	30.01.2017r.
234	9.03.2017r.	13.03.2017r.
255	20.03.2017r.	10.04.2017r. (termin rozprawy 12.05.2017r.)
295	12.05.2017r.	15.05.2017r.
324	9.06.2017r.	9.06.2017r.
355	5.07.2017r.	14.07.2017r.
375	8.08.2017r.	10.08.2017r.
404	20.09.2017r.	21.09.2017r.
413	22.09.2017r.	27.09.2017r.
445	18.10.2017r.	20.10.2017r.
473	23.01.2018r.	24.01.2018r.
523	17.04.2018r.	25.04.2017r.
550	4.06.2018r.	7.06.2018r.
564	19.06.2018r.	10.07.2018r. (termin rozprawy 21.09.2018r.)
592/2	21.09.2018r.	1.10.2018r. (termin rozprawy 23.11.2018r.)
621	4.12.2018r.	5.12.2018r.

W powyższej sprawie, wiele zarządzeń wykonano terminowo, niemniej jednak zdarzały się przypadki, gdy zarządzenia wykonano w terminie 20 dni (k. 150) od dnia wydania, 22 dni (k. 160), jedno po ponad miesiącu (k. 18) i jedno po ponad 2 miesiącach (k. 34).

XI C 2083/14 – data wpływu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 11.04.2014 r. – o zapłatę.

Nr karty	Data wydania zarządzenia	Data wykonania zarządzenia
27	5.06.2014r.	17.06.2014r.

32	12.09.2014r.	17.09.2014r.
39	8.10.2014r.	3.11.2014r. (termin rozprawy 15.12.2014r.)
69	19.11.2014r.	20.11.2014r.
75/2	15.12.2014r.	17.12.2014r.
87	15.01.2015r.	22.01.2015r.
104	23.01.2015r.	26.01.2015r.
112/2	23.03.2015r.	24.03.2015r.

W powyższej sprawie zarządzenia wykonywano terminowo, tylko jedno (k. 27) wykonano z nieznacznym przekroczeniem 7 dni.

Trzeba jednak zauważyć, że w przedmiotowej sprawie w protokole rozprawy z dnia 23.03.2015r. (k. 110) znalazła się uwaga sędziego, co do konieczności zarządzenia 10 minutowej przerwy w rozprawie celem zapoznania się przez sędziego z aktami związkowymi X K 1057/14, które wobec nienależytej obsługi sekretariatu, nie zostały przedłożone referentowi w terminie umożliwiającym zapoznanie się z ich treścią przed rozprawą. Po rozprawie sędzia zarządził (k. 112/2) przedstawienie akt Kierownikowi Sekretariatu celem zapoznania się z treścią protokołu, gdyż konieczność zarządzenia przerwy w rozprawie, w jego ocenie, związana była z nienależytą obsługą sekretarską spowodowaną trzykrotnym protokołowaniem na sali rozpraw przez sekretarza obsługującego sędziego. W aktach znajduje się również pismo Przewodniczącego Wydziału z 17 lutego 2015r. (prawdopodobnie błąd w dacie), z którego wynika, że zastępstwo sekretarza na sali rozpraw w związku z nieobecnością innego pracownika dot. tylko jednego dnia, tj. 19 marca 2015r., zaś zarządzenie w przedmiocie przedstawienia akt sędziemu na tydzień przed rozprawą wydano w dniu 23 stycznia 2015r., a sekretarz był zobowiązany do jego wykonania najpóźniej w dniu 16 marca 2015r. Powyższe zdaniem Przewodniczącego nie miało wpływu na termin wykonania zarządzenia w zakresie dołączenia akt związkowych.

W ramach czynności kontrolnych zbadano także terminowość wykonywania zarządzeń w przedmiocie przesyłania odpisów orzeczeń wraz z uzasadnieniami jako, że jest to ważny czynnik wpływający na czas uprawomocnienia się orzeczeń. Powyższe skontrolowano na podstawie zapisów dokonanych w kontrolce terminowego sporządzania uzasadnień za lata 2017 – 2018.

Analiza wykazała, że w większości spraw terminowość przesyłania odpisów orzeczeń wraz z uzasadnieniami nie budzi zastrzeżeń, jednakże w wielu sprawach termin ten był dłuższy niż 8 dni licząc od dnia zwrotu akt sprawy z uzasadnieniem. Poniżej przedstawiłam sygnatur akt wraz ze wskazaniem czasu wykonywania zarządzeń dot. przesyłania ww. dokumentów sprawozdawczych:

Kontrolka terminowego sporządzenia uzasadnień z 2017 roku

9 dni – XI C 1357/17, XI C 1033/17, XI C 1026/17, XI C 1156/16, XI C 1601/16, XI C 1044/16, XI Ns 1405/15, XI C 1394/16,

10 dni – XI C 980/17, XI C 412/17, XI C 108/17, XI Ns 807/15, XI C 435/17, XI C 2258/14, XI C 995/15, XI C 1298/16,

11 dni – XI C 812/16, XI C 1538/16, XI C 1315/16, XI C 1502/16, XI C 1652/16, XI Ns 217/14, XI C 2025/17, XI Ns 833/15, XI C 1350/16, XI Ns 480/14, XI C 1370/16

12 dni – XI C 586/17, XI C 422/14, XI C 578/16, XI Ns 1235/15,

13 dni – XI Ns 1185/16, XI C 1028/15, XI C 816/16, XI C 951/16,

14 dni – XI C 204/17, XI Ns 381/17, XI C 1290/16, XI C 331/17, XI C 281/15,

15 dni – XI C 927/15, XI C 1298/17,

16 dni – XI Ns 204/15, XI C 378/17, XI Ns 305/17,

17 dni – XI C 753/17, XI C 987/16, XI C 1181/17,

18 dni – XI C 138/14, XI C 1508/16,

19 dni – XI C 1329/14,

20 dni – XI C 1713/16, XI C 1013/15, XI Ns 371/15,

21 dni – XI C 1233/16,

22 dni – XI Ns 218/16,

23 dni – XI C 302/16,

24 dni – XI C 77/17, XI C 1812/16,

25 dni – XI Ns 305/15, XI C 1670/16,

26 dni – XI Ns 791/15,

29 dni – XI C 630/17, XI C 1087/17.

- 9 dni** – XI Ns 643/17, XI Ns 867/14, XI C 337/18, XI C 174/17,
10 dni – XI C 1338/17, XI C 602/15, XI C 114/16, XI C 1480/16,
11 dni – XI C 774/18, XI C 1755/16, XI C 1432/17, XI Ns 367/15,
12 dni – XI C 111/18, XI C 709/18, XI C 1498/17, XI C 553/18, XI C 352/18, XI C 1294/17, XI Ns 790/17, XI C 1749/17, XI C 1347/17,
13 dni – XI Ns 239/16, XI C 2223/17, XI C 1420/18, XI Ns 831/18, XI C 1520/18, XI Ns 490/18, XI C 1462/17,
14 dni – XI C 837/18, XI C 1012/18, XI C 592/18, XI Ns 1431/15, XI C 1326/16, XI C 921/17,
15 dni – XI Ns 67/15, XI C 1136/18, XI C 83/18,
16 dni – XI Ns 457/17,
17 dni – XI Ns 145/15, XI C 1447/18, XI C 757/18, XI C 2169/17,
18 dni – XI C 1455/17, XI C 1324/17, XI C 209/16,
19 dni – XI C 1213/18,
20 dni – XI C 1741/16,
21 dni – XI C 449/18, XI C 2260/17,
22 dni – XI C 930/17,
23 dni – XI Ns 939/15,
24 dni – XI C 1528/18, XI C 1294/18, XI C 1354/18,
26 dni – XI C 688/18, XI C 1175/18, XI C 1392/18,
27 dni – XI C 1515/18, XI C 1742/17,
28 dni – XI C 615/18,
30 dni – XI C 453/17,
31 dni – XI C 854/18,
32 dni – XI C 1572/17,
33 dni – XI C 878/18,
34 dni – XI C 919/18, XI C 1781/16,
35 dni – XI C 15/16, XI Ns 636/18, XI C 1322/18, XI C 836/18, XI C 1779/16,
36 dni – XI C 988/15,

- 43 dni – XI C 1457/18, XI C 1710/16,
44 dni – XI C 936/18,
45 dni – XI C 1461/18,
50 dni – XI C 2211/17,
66 dni (ponad 2 miesiące) – XI C 1320/18,
123 dni (ponad 4 miesiące) – XI C 1036/16.

Porównując terminowość przesyłania odpisów orzeczeń wraz z uzasadnieniami uwagę zwraca, że w 2018r. terminy te uległy wydłużeniu i o ile w 2017r. najdłuższy termin wyniósł 29 dni, to w 2018r. było kilkanaście przypadków jeszcze dłuższego wykonywania takich zarządzeń, a najdłuższy wyniósł ponad 4 miesiące.

Sytuacja kadrowa sekretariatu

W sekretariacie XI Wydziału Cywilnego zatrudnieni są bądź byli:

1. Pani Marzena Surowiec – Kierownik sekretariatu – w sądzie zatrudniona od 1998r. – Kierownik od 1.01.2014r.,
2. Pani Ewelina Reguła (Zastępca Kierownika Sekretariatu) – w sądzie zatrudniona od 2006r., zaś w XI Wydziale Cywilnym od 1.01.2014r. Natomiast od września 2017r. przebywa na długotrwałym zwolnieniu,
3. Pani _____ – p.o. zastępcy Kierownika Sekretariatu – w sądzie zatrudniona od 1995r., w XI Wydziale Cywilnym od 1.01.2014r.,
4. Pani _____ (starszy sekretarz sądowy) – w sądzie zatrudniona od 2006r. - w XI Wydziale Cywilnym od 1.01.2014r.,
5. Pani _____ (starszy sekretarz sądowy) – w sądzie zatrudniona od 2008r. - w XI Wydziale Cywilnym od 1.01.2014r.,
6. Pani _____ (starszy sekretarz sądowy) – w sądzie zatrudniona od 1989r. - w XI Wydziale Cywilnym od 1.01.2014r.,
7. Pani _____ (starszy sekretarz sądowy) – w sądzie zatrudniona od 2010r. - w XI Wydziale Cywilnym od 1.01.2014r.,

8. Pani _____ (starszy sekretarz sądowy) – w sądzie zatrudniona od 2006r. - w XI Wydziale Cywilnym od 1.01.2014. W 2017r. nieobecna w pracy przez okres nieco ponad 2 miesięcy.
9. Pani _____ (starszy sekretarz sądowy) – w sądzie zatrudniona od 1998r. - w XI Wydziale Cywilnym od 1.01.2014r.
10. Pani _____ (sekretarz sądowy) – w sądzie zatrudniona od 3 lipca 2015r. - w XI Wydziale Cywilnym od 21.09.2015r.
11. Pani _____ - Dyczyńska (starszy sekretarz sądowy) – w sądzie zatrudniona od 2013r. - w XI Wydziale Cywilnym od 30.09.2017r.,
12. Pani _____ (sekretarz sądowy) – w sądzie i jednocześnie w wydziale zatrudniona od 15.05.2015r. Od dnia 30.06.2016r. nieobecna w pracy.
13. Pani _____ (sekretarz sądowy) – w sądzie i jednocześnie w Wydziale zatrudniona od 15.05.2015r. do 29.10.2018r.,
14. Pani _____ (sekretarz sądowy) – w sądzie zatrudniona od 1.01.2015r., natomiast w Wydziale od 1.05.2015r. W okresie do 28.06.2017r. do 6.12.2018 nieobecna w pracy,
15. Pani _____ (protokolant sądowy) – w sądzie zatrudniona od 24 lipca 2017r. i od tego czasu pracowała w XI Wydziale Cywilnym do dnia 1.08.2018r. – zatrudniona na zastępstwo,
16. Pani _____ (protokolant sądowy) – w sądzie zatrudniona od 20 października 2017r. i od tego czasu pracowała w XI Wydziale Cywilnym do dnia 8.11.2017r. – zatrudniona na zastępstwo,
17. Pani _____ (protokolant sądowy) – w sądzie zatrudniona od sierpnia 2018r., zaś w XI Wydziale Cywilnym od 27.08.2018r. do 31.12.2018r. – zatrudniona na zastępstwo,
18. Pani _____ (sekretarz sądowy) – w Wydziale zatrudniona od 1.01.2014r. do 31.12.2015r. W okresie od 1.08.2014r. do 31.12.2015r. przebywała na urlopie bezpłatnym.
19. Pani _____ (sekretarz sądowy) – w Wydziale zatrudniona od 1.01.2014r. do 31.08.2015r. W okresie od 1.09.2014r. do 31.08.2015r. przebywała na urlopie bezpłatnym.

Ponadto na przestrzeni lat 2014 - 2015r. zatrudnionych było kilka innych osób na stanowiskach protokolantów. Jednak okresy ich pracy w kontrolowanym Wydziale były zaledwie kilkumiesięczne.

Wszyscy pracownicy (za wyjątkiem jednego, którego wymiaru czasu pracy wynosi 7 godzin na dobę) zatrudnieni byli w pełnym wymiarze czasu pracy.

Wielu z wyżej wskazanych pracowników w XI Wydziale Cywilnym pracuje od momentu jego powstania, tj. od 1.01.2014r., jednak w ogóle w sądzie ich staż pracy jest znacznie dłuższy, więc są oni pracownikami już z dużym doświadczeniem zawodowym, którzy posiadają niezbędne umiejętności do prawidłowego wykonywania powierzanych im czynności. Część osób rozpoczęło pracę w Wydziale w 2015r. Na chwilę obecną również ich doświadczenie zawodowe określić można jako odpowiednie do prawidłowego wykonywania zadań.

Z uwagi na fakt, że kilku pracowników przebywało bądź nadal przebywa na długotrwałych zwolnieniach lekarskich bądź urlopach związanych z rodzicielstwem czy też urlopach bezpłatnych - zatrudniano w Wydziale pracowników na zastępstwo.

W latach 2015 – 2018 w XI Wydziale Cywilnym nie zatrudniano osób świadczących pracę na podstawie umów cywilnoprawnych. Zatrudniono natomiast dwóch stażystów z urzędu pracy, tj.:

- Panią _____ - w okresie od 15.07.2015r. do 8.09.2015r.,
- Panią _____ – w okresie od 1.09.2015r. do 22.01.2016r.

Wyżej wskazane osoby zatrudnione były w pełnym wymiarze czasu pracy, do ich obowiązków należało przygotowywanie akt do zdania do archiwum zakładowego.

Pracownicy administracyjni powierzone obowiązki wykonywali na podstawie opracowanych zakresów czynności i tak:

Pani Marzena Surowiec (Kierownik sekretariatu) wykonywała obowiązki administracyjne właściwe dla tego stanowiska, a określone w zarządzeniu o biurowości, ponadto dokonywała w repertoriach rejestracji spraw wpływających do wydziału,

a także odnotowywała stosowne informacje w kontrolach właściwych dla Wydziału Cywilnego, sprawowała nadzór nad pracą sekretariatu.

Pani Ewelina Reguła, a w jej zastępstwie **Pani** , jako Zastępca Kierownika m.in. dokonywała w repertoriach rejestracji spraw wpływających do wydziału, a także odnotowywała stosowne informacje w kontrolach właściwych dla Wydziału Cywilnego. Udzielała informacji interesantom, opracowywała sprawozdania statystyczne, przekazywała akta do archiwum.

Pozostali pracownicy obsługiwali referaty przydzielonych sędziów czy referendarzy wykonując w sprawach wszelkie czynności zlecone przez orzeczników jak również protokołowali na sali rozpraw. Do ich obowiązków należało także uzupełnianie stosownych informacji w systemie informatycznym.

Z przedstawionych przez Panią Kierownik danych wynika, że sędziowie i referendarze mieli przydzielonych stałych urzędników do obsługi ich referatów, a zmiany następowały stosunkowo rzadko i związane były z nieobecnościami sędziów bądź urzędników w pracy, czy w związku z powrotem do pracy.

Wielu spośród pracowników na sali rozpraw protokołowało często od 7 do 12 dni w miesiącu, czyli od 2 do 3 dni w tygodniu. Zdarzały się także przypadki kiedy pracownicy na sali rozpraw spędzali nieco mniej czasu i dotyczyło to: Pani

(lata 2017 – 2018), Pani (I półrocze 2018r.), Pani ;
(II półrocze 2017r. i 2018r.), Pani ;
(II półrocze 2018r.).

W okresie od 2015 roku do 2018 roku pracownicy XI Wydziału Cywilnego uczestniczyli w szkoleniu dot. bezpieczeństwa informacji i ochrony danych osobowych w sądzie oraz część pracowników brała udział w szkoleniu dot. dostępu do informacji publicznej i ochrony danych osobowych w sądach powszechnych. Ponadto w 2017 r. Panie: Marzena Surowiec, Ewelina Reguła, oraz uczestniczyły w szkoleniu o tematyce „Biurowość sądowa po nowelizacji przepisów”. Pani brała udział w szkoleniu w zakresie

przygotowywania i przekazywania przez komórki merytoryczne spisów – zdawczo odbiorczych do archiwum zakładowego.

Dane statystyczne

wskaźnik urzędnika na sędziego i referendarza według obsady średniookresowej			
Wydział	2016 r.	2017 r.	2018 r.
I Wydział Cywilny	1,393	1,369	1,442
XI Wydział Cywilny	1,593	1,318	1,253
Sekcja ds. Egzekucyjnych	1,690	1,381	1,443
II Wydział Karny	1,677	1,570	1,938
X Wydział Karny	1,538	1,523	1,732
III Rodzinny i Nieletnich	2,026	1,910	1,979
IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych	1,383	1,961	2,284
V Gospodarczy	2,261	1,976	1,645
Sekcja ds.. Restrukturyzacyjnych i Upadłościowych	2,608	2,633	3,096
VI Wydział Wykonawczy	4,498	4,796	4,583

wskaźnik urzędnika na sędziego i referendarza według limitu na ostatni dzień okresu statystycznego			
	2016 r.	2017 r.	2018 r.
I Wydział Cywilny	1,273	1,167	1,000
XI Wydział Cywilny	1,283	1,059	1,043
Sekcja ds. Egzekucyjnych	1,333	1,556	2,000
II Wydział Karny	1,571	1,714	1,375
X Wydział Karny	1,429	1,429	1,833
III Rodzinny i Nieletnich	1,714	1,714	1,857
IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych	1,500	1,917	1,429
V Gospodarczy	2,167	1,340	1,300
Sekcja ds.. Restrukturyzacyjnych i Upadłościowych	1,994	3,103	2,500
VI Wydział Wykonawczy	4,200	4,200	4,000

średniomiesięczny wpływ na jednego pracownika według obsady średniookresowej			
	2016 r.	2017 r.	2018 r.
I Wydział Cywilny	57,867	66,984	59,673
XI Wydział Cywilny	41,785	54,216	73,716

Sekcja ds. Egzekucyjnych	46,739	55,169	68,378
II Wydział Karny	31,407	36,439	40,160
X Wydział Karny	35,814	37,093	35,987
III Rodzinny i Nieletnich	38,784	47,034	47,239
IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych	31,538	29,247	25,446
V Gospodarczy	71,958	66,060	65,646
Sekcja ds.. Restrukturyzacyjnych i Upadłościowych	11,589	13,469	13,871
VI Wydział Wykonawczy	39,518	42,436	45,386

średniomiesięczny wpływ na jednego pracownika według limitu na ostatni dzień okresu statystycznego			
	2016 r.	2017 r.	2018 r.
I Wydział Cywilny	50,179	55,089	41,306
XI Wydział Cywilny	39,264	46,278	51,896
Sekcja ds. Egzekucyjnych	37,625	43,560	42,958
II Wydział Karny	27,970	29,722	34,136
X Wydział Karny	31,517	32,508	28,318
III Rodzinny i Nieletnich	33,354	38,854	36,897
IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych	25,125	26,928	25,883
V Gospodarczy	57,904	55,863	63,071
Sekcja ds.. Restrukturyzacyjnych i Upadłościowych	8,738	9,565	10,808
VI Wydział Wykonawczy	34,857	35,044	36,558

średniomiesięczne załatwienie na jednego pracownika według obsady średniookresowej			
	2016 r.	2017 r.	2018 r.
I Wydział Cywilny	57,208	61,432	60,893
XI Wydział Cywilny	39,812	47,317	72,621
Sekcja ds. Egzekucyjnych	48,275	54,988	65,244
II Wydział Karny	33,415	34,924	37,469
X Wydział Karny	36,288	36,817	34,523
III Rodzinny i Nieletnich	40,972	45,361	44,588
IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych	33,752	27,689	24,495
V Gospodarczy	70,842	65,821	61,282
Sekcja ds.. Restrukturyzacyjnych i Upadłościowych	6,805	9,140	10,000
VI Wydział Wykonawczy	38,475	38,865	46,358

średniomiesięczne załatwienie na jednego pracownika według limitu na ostatni dzień okresu statystycznego			
	2016 r.	2017 r.	2018 r.
I Wydział Cywilny	49,607	50,524	42,150
XI Wydział Cywilny	37,410	40,389	51,125
Sekcja ds. Egzekucyjnych	38,861	43,417	40,990

II Wydział Karny	29,758	28,486	31,848
X Wydział Karny	31,933	32,267	27,167
III Rodzinny i Nieletnich	35,236	37,472	34,827
IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych	26,889	25,493	24,917
V Gospodarczy	57,006	55,661	58,878
Sekcja ds. Restrukturyzacyjnych i Upadłościowych	5,131	6,491	7,792
VI Wydział Wykonawczy	33,937	32,095	37,342

W powyższych zestawieniach tabelarycznych przedstawione zostały: wskaźnik urzędnika na sędziego i referendarza oraz średniomiesięczne obciążenie na jednego pracownika wpływem i załatwieniami spraw ogółem według obsady średniookresowej oraz według limitu na ostatni dzień okresu statystycznego w wydziałach Sądu Rejonowego w Rzeszowie. W zestawieniu powyższym pominięto wydziały rejestrowe, które charakteryzują się odmienną, od typowych wydziałów orzecznich, specyfiką pracy.

W mojej ocenie miernikami pełniej odzwierciedlającym stan faktyczny, odnoszący się tak do liczby kadry urzędniczej przypadającej na 1 sędziego/referendarza, jak i rzeczywistego obciążenia urzędników pracą, są wskaźniki obliczone według obsady średniookresowej, czyli odnoszące się liczby osób rzeczywiście świadczących pracę, tak więc zarówno analiza jak i wyciągnięte wnioski oparte zostały na tej postawie. Pozostałe dane statystyczne, tzn. te obliczone według limitu na ostatni dzień okresu statystycznego przedstawione zostały poglądowo.

I tak, z powyższego zestawienia wynika, że w XI Wydziale Cywilnym od 2016r. systematycznie spadał wskaźnik urzędnika na sędziego i referendarza, tj. z 1,593 w 2016r., poprzez 1,318 w roku 2017r., by w roku 2018 osiągnąć poziom 1,253. Pokreślić należy, że w latach 2017 – 2018 wskaźnik ten był najniższy spośród wszystkich wydziałów w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie.

Analizując obciążenie pracowników administracyjnych średniomiesięcznym wpływem wskazać należy, że od 2016r. systematycznie ono wzrastało, z ok. 42 spraw w 2016r., poprzez ok. 54 sprawy w 2017 roku do ok. 74 spraw w roku 2018r. Z zaprezentowanego zestawienia wyciągnąć można co najmniej kilka wniosków, a mianowicie to, że obciążenie wpływem z każdym rokiem wzrastało i w 2018r. było o ok. 76 % wyższe niż w roku 2016, a poza tym było ono największe spośród wszystkich

wydziałów (z pominięciem wydziałów rejestrowych) w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie.

Analizując obciążenie pracowników administracyjnych średniomiesięcznymi załatwieniami wskazać należy, że od 2016r. systematycznie ono wzrastało, z ok. 40 spraw w 2016r., poprzez ok. 47 sprawy w 2017 roku, do ok. 73 spraw w roku 2018r. Również z tego zestawienia wyciągnąć można kilka wniosków, a mianowicie to, że obciążenie załatwieniami (podobnie jak obciążenie wpływem) z każdym rokiem wzrastało i w 2018r. było o ok. 82 % wyższe niż w roku 2016, a poza tym było ono największe spośród wszystkich wydziałów (z pominięciem wydziałów rejestrowych) w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie.

Wnioski

W Wydziale I Cywilnym w większości zatrudnieni są pracownicy, którzy posiadają duże doświadczenie zawodowe i odznaczają się znaczną wiedzą na temat zasad i zakresu działania sekretariatów sądowych w wydziale cywilnym. Kierownikiem sekretariatu jest osoba o bardzo dużym doświadczeniu zawodowym w pracy w sądzie, w tym także na stanowisku kierowniczym. Przydział zadań pracownikom nie budzi zastrzeżeń. Z przedstawionych zakresów czynności wynika, że każdej osobie przydzielanej do Wydziału, Pani Kierownik zlecała do wykonania prace związane z obsługą referatów, tym samym liczba pracowników wykonujących czynności związane z obsługą referatów zapewniała bieżącą obsługę dla sędziów na sali rozpraw. Pracownicy na sali rozprawy spędzali w większości od 2 do 3 dni w tygodniu, a tym samym w ww. dniach nie wykonywali zarządzeń. Biorąc pod uwagę, że część czasu zajmowało im „wykończenie” sesji - na inne czynności sekretarskie, których wobec rosnącego obciążenia było coraz więcej, pozostawał więc jeden bądź dwa dni tygodniowo. Niemniej jednak w okresie urlopowym (wakacyjnym) obsługa sekretarska ograniczała się jedynie do protokołowania na salach rozpraw, o czym świadczą zapiski urzędników w aktach spraw, wskazujące okresy w jakich przebywali na urlopie – wyjaśniające wykonywanie zaległych zarządzeń po powrocie z urlopu. Z uwagi na braki

kadrowe, Kierownik w tym okresie przekazywała do wykonania tylko zarządzenia w sprawach najpilniejszych .

Dokonując oceny terminowości wykonywania zarządzeń nie należy tracić z pola widzenia warunków kadrowych w jakich funkcjonował XI Wydział Cywilny, a które, w mojej ocenie, miały zasadniczy wpływ na terminowość ich wykonywania.

Z zaprezentowanych danych statystycznych jednoznacznie wynika, że średnie obciążenie pracowników zarówno wpływem jak i załatwieniami systematycznie wzrasta i jest - wg. obsady średniookresowej - na najwyższym poziomie w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, zaś wskaźnik liczby urzędników na sędziego ukształtował się na poziomie najniższym.

Pomimo trudnych warunków kadrowych i znacznego obciążenia pracą, wiele zarządzeń wykonywano terminowo, w tym również te dotyczące spraw tzw. pilnych, a więc np. wydawania tytułów egzekucyjnych zaopatrzonych w klauzulę wykonalności. Niemniej jednak stwierdzono w tym zakresie pewne uchybienia, w szczególności niepokojące są przypadki, kiedy zarządzenia wykonywano w terminie ponad miesiąca czy nawet kilku miesięcy od dnia ich wydania, co w oczywisty sposób wpływa na czas trwania toczących się spraw.

Zauważać należy, że uchybienia w pracy sekretariatu dotyczyły nie tylko przypadków nieterminowego wykonywania zarządzeń, w tym przesyłania orzeczeń z uzasadnieniami, ale także zauważalne są problemy z terminowym dołączeniem poczty do akt spraw czy przedstawianiem akt sędziom wraz z wpływającymi pismami celem wydania kolejnych zarządzeń.

W mojej ocenie do powstawania wskazanych uchybień przyczyniła się w pierwszym rzędzie sytuacja kadrowa sekretariatu, zupełnie nie adekwatna do rosnącego obciążenia, a wprost przeciwnie, pomimo wzrostu obciążenia liczba urzędników na jednego orzecznika zmniejszała się.

Konkludując, terminowości wykonywania zarządzeń przez pracowników sekretariatu XI Wydziału Cywilnego nie można uznać za w pełni zadowalającej, jednak biorąc pod uwagę całokształt warunków pracy uważam, że osiągnięte wyniki są w pełni adekwatne do obciążenia pracowników.

Niemniej jednak, w mojej ocenie, części uchybień można było uniknąć gdyby

systematycznie stosowano mechanizmy kontrolne wykonywania zadań przez pracowników. O ile bowiem kilkutygodniowe terminy wykonywania zadań przy niskiej obsadzie pracowników nie mogą dziwić, to już kilkumiesięczne opóźnienia świadczą o niewystarczającym nadzorze nad tym odcinkiem pracy.

Z pewnością również stosowne przeszkolenie pracowników administracyjnych mogłoby wpłynąć na poprawę efektywności ich pracy. Jednak uważam, że głównie powinny to być szkolenia z zakresu tzw. umiejętności „miękkich” ukierunkowane na budowanie motywacji, współdziałania, dot. sposobów poprawy organizacji pracy czy radzenia sobie z wypaleniem zawodowym i stresem, komunikacji interpersonalnej - prowadzone w formie warsztatów. Szkolenia merytoryczne z przepisów zarządzenia o biurowości czy innych przepisów regulaminowych czy ustaw, z pewnością ważne i potrzebne, jednak niewiele pomogą w uzyskaniu większej efektywności pracowników, tym bardziej, że kontrola nie wykazała, nieprawidłowości co do strony merytorycznej wykonywanych zarządzeń.

W mojej ocenie jednak, z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić, że bez stałego wsparcia kadrowego personelu administracyjnego, poprawa zarówno terminowości wykonywania zarządzeń, jak również wyeliminowanie opóźnień związanych z dołączaniem poczty do akt, przedkładaniem akt sędziom - ostatecznie nie będzie możliwe .

Dla porządku tylko znaczyć trzeba, że przy utrzymywaniu się takiego stanu nie można wykluczyć powstania przewlekłości postępowań, a w konsekwencji narażenia Skarbu Państwa na odpowiedzialność odszkodowawczą.

Wobec faktu, że część spraw - wybranych losowo do kontroli - z różnych przyczyn prowadzona była zarówno w I jak i XI Wydziale Cywilnym, to w przypadku stwierdzenia ewentualnych nieprawidłowości w wykonywaniu zarządzeń przez I Wydział Cywilny uznałam za istotne opisanie ich w protokole, ale jedynie w celach informacyjnych dla osób zarządzających w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie. Nie miały one wpływu na wnioski i końcową ocenę wyników pracy XI Wydziału Cywilnego.

Protokół sporządzono na podstawie:

- akt spraw wskazanych w protokole,
- zakresów czynności pracowników,
- danych statystycznych,
- informacji przekazanych przez Kierownika Sekretariatu XI Wydziału Cywilnego,
- kontrolki terminowego sporządzania uzasadnień,
- protokołu z kontroli działalności sekretariatu XI Wydziału Cywilnego z dnia 11 października 2017 r., przeprowadzonej przez inspektora ds. biurowości Katarzynę Czeluśniak.

Rzeszów, dnia 18 kwietnia 2019r.

Starszy Inspektor ds. Biurowości

Marzena Knap